

**RANNALIIVA TEE 4 JA 6  
HALJASTUSLIK HINNANG**

VISIOON HALJASTUS  
16.07.2020 a

## Rannaliiva tee 4 ja 6 haljastuslik hinnang

### Sissejuhatus

Hinnangu teostamiseks vajalik dendroloogiline inventuur viidi läbi juuli kuus 2020. aastal. Hinnangu ala asub Viimsi vallas Leppneeme külas aadressil Rannaliiva tee 4 ja 6. Alal kasvab puittaimi paiguti. Kokku hinnati 52 haljastuslikku objekti.

Välitööd teostas ja hinnangu koostas Jaana Tulk (Visioon Haljastus).

### 1. Metoodika

Töö käigus identifitseeriti alusplaanil märgitud puittaimed. Iga puittaimede puhul määrati liik, mõõdeti puu tüve läbimõõd ~1,3 m kõrguselt, võra suurim ulatus, haljastuslik väärtusklass antud asukohas ja vajadusel kirjutati puittaimede seisukorda iseloomustav märkus. Tulemused on toodud puittaimede numereeritud nimekirjas (Lisa 1). Alusplaanile kanti vastavalt haljastusliku objekti võra projektsiooni kontuur, mille juurde kirjutati puittaimede tähistav number. Puittaimede ning nende rühmade haljastuslik väärtus on haljastusliku hinnangu plaanil märgitud vastava värviga:

III väärtusklass – rohelise värviga

IV väärtusklass – kollase värviga

V väärtusklass – pruuni värviga

Puude haljastusliku väärtuse hindamiseks antud kohal võeti aluseks enimkasutatud viieastmelised skaalad (LISA 2 “Puude haljastusliku väärtuse hindamise skaala”). Põõsaste hindamisel lähtuti samalaadsest loogikast. Puittaimede haljastusliku väärtuse määramisel on võetud arvesse esmajärjekorras puittaimede tervislikku seisukorda ning vigastusi, kuid ka nende dekoratiivsust (nt võra kompaktsust, ulatust, liigiomasust), liigi sobivust kasvukeskkonda, üldist väärtust haljastuses (pikaajalisus ja sobivus

haljastusse) ning kasvuperspektiivi antud asukohas (nt valguse ja kasvuruumi olemasolu, konkureerimine kõrvalasuvate puittaimedega) ning samuti ka vanust puittaime liigist lähtuvalt.

Hiljem koostati nimekiri hinnataval alal asuvate puittaimede taksonite kohta, kus on märgitud puittaime liiginimi eesti- ja ladinakeeles ning liigi kodumaisus.

## 2. Puittaimestiku üldandmed

Rannaliiva tee 4 kinnistu on naaberkinnistutest madalam ja tugevalt liigniiske, ka sademevaesel ajal oli pinnas vesine ning rohttaimedest domineerivad veelembesed tarnad, rohttaimestik on pigem liigivaene. Ka rannaliiva tee 6 kinnistu on mõnevõrra liigniiske, kuid siiski oluliselt kuivem. Liigne niiskus kajastub ka alal kasvavates puittaimedes – puudest on levinud sanglepad, kasvab ka sookascesid ja remmelgaid-pajusid. Rannaliiva tee 6 kinnistul kasvavad ka mustad arooniad ja harilikud vaarikad. Rohttaimestik on lopsaks.

Vaadeldaval alal identifitseeriti ja hinnati 52 haljastuslikku objekti, millest 46 on üksikpuud, 3 puude rühmad, 2 hekki ja 1 põõsas. Liigiliselt on esindatud 35 sangleppa, 4 arukaske, 4 sookaske, 2 raagremmelgat ja 2 elupuuhekki, ülejäänud alusplaani kajastatud puittaimi on esindatud 1 isendina. Lisaks kasvab puittaimedest alal veel juba märgitud must aroonia, aga mõnes kohas leidub veel ka väiksemaid raagremmelga, kahevärvilise paju ja rabe remmelga põõsaid. Rannaliiva tee 4 ja 6 kinnistute vahel, kraavipervel kasvab lisaks ka noori sangleppasid.

Puittaimede täpne loend on toodud LISAs 1. Alusplaani ja hinnangu objektide tabelis kajastatud taksonite nimi ja kodumaisus on toodud tabelis 1.

Tabel 1. Puittaimede taksonite nimekiri

Nr	Kodumaisus	Taksoni eestikeelne nimi	Taksoni teaduslik nimi
1		Elupuu, harilik	<i>Thuja occidentalis</i>
2	+	Haab, harilik	<i>Populus tremula</i>
3	+	Kask, aru	<i>Betula pendula</i>
4	+	Kask, soo-	<i>Betula pubescens</i>
5	+	Lepp, sang- (must-)	<i>Alnus glutinosa</i>
6	+	Remmelgas, raag-	<i>Salix caprea</i>
7	+	Remmelgas, rabe-	<i>Salix fragilis</i>
8	+	Toomingas, harilik	<i>Prunus padus</i>
9	+	Vaher, harilik	<i>Acer platanoides</i>

### 3. Puittaimede haljastusväärtus

Vaadeldaval alal I väärtusklassi (eriti väärtuslikke) ega II väärtusklassi (väärtuslikke) puittaimi ei kasva.

Haljastuslikult oluliseks (III väärtusklass) on hinnatud 28 haljastuslikku objekti, millest 23 on üksikpuud, 2 puude rühmad, 2 põõsaste rühmad ja 1 põõsas. Liigiliselt on siia väärtusklassi hinnatud 21 sangleppa, mis on heas või rahuldavas seisukorras. Tegemist on antud alale sobiva liigiga. Siia väärtusklassi on hinnatud ka 3 arukaske ja sookask, mis kasvavad veidi kõrgemal pinnasel ning naaberkindistutel kasvav harilik toomingas ja 2 elupuuhekki.

Haljastuslikult väheväärtuslikeks (IV väärtusklass) on hinnatud 23 haljastuslikku objekti. Enamjaolt on tegemist allasurutud puudega, millel on suuremate puude varjus jäänud vajaka valgusest ja kasvuruumist. Mõnel siia väärtusklassi hinnatud puul on ka tüves vigastused.

V väärtusklassi on hinnatud 1 puu, tegemist on raagremmelgaga, millel on tüves vigastused ning mis on osaliselt kuivanud ning mille harud on murdumisohtlikud.

#### 4. Järeldused ja ettepanekud

Säilitama peaks sanglepad seal, kus nende säilitamine on võimalik. Tegemist on liigniiskesse pinnasesse ja antud kasvukohta sobiva, kuid keskmise eluaega puuliigiga. Kus võimalik, vääriks säilitamist ka kased. Säilitada võiks ka mõned kompaktsema kasvukujuga remmelgad ja pajud, samuti sobivad antud kasvukeskkonda ka noored arooniapõõsad (kasvavad Rannaliiva 6 kinnistul, alusplaanil eraldi märgitud ei ole).

Likvideerida tuleks raagremmelgas nr 37, kuna tegemist on hääbuva puuga, mis on oma eluea lõpul. IV väärtusklassi sanglepad ja kased võiks säilitada, ülejäänud IV väärtusklassi puud võib likvideerida.

Rohttaimedest tuleks tõrjuda alal kasvavat vooljast konnatatart. Tegemist on invasiivse liigiga, mis on kantud looduslikku tasakaalu ohustavate võõrliikide nimekirja. Taimejäänused tuleb hävitada või komposteerida nii, et vältida taime edasist levikut.

Rannaliiva tee 4 kagunurgas kasvab kogumine väga mürgine täpiline surmaputk, teataval määral on taime niidetud. Elamute vahetus lähiümbruses võib olla mõistlik seda taime tõrjuda (tõrjumisel kasutada ohutusmeetmeid).

Uushaljastuse rajamisel, sobivad liigniiskesse pinnasesse kasvama lisaks sanglepale, kaskedele ja arooniale ka näiteks toompihlakas, kontpuud, harilik toomingas, rabe remmelgas, amuuri toomingas, must leeder, harilik pihlakas, enelad, harilik lodjapuu ning nende erinevad sordid.

## Kokkuvõte

Haljastuslikult oluliseks (III väärtusklass) on hinnatud 28 haljastuslikku objekti. Haljastuslikult väheväärtuslikeks (IV väärtusklass) on hinnatud 23 haljastuslikku objekti. V väärtusklassi on hinnatud 1 puu.

Tallinnas, 16.07.2020

Koostaja Visioon Haljastus:

(allkirjastatud digitaalselt)

Jaana Tulk, tel +372 5657 7899, jaana@visioonhaljastus.ee

- Lisad:
1. Haljastuslike objektide numereeritud nimekiri
  2. Puittaimede haljastusliku väärtuse hindamise skaala
  3. Puittaimestiku haljastusliku hinnangu skeem
  4. Koostaja eriharidust tõendavate dokumentide koopiad

## LISA 1. Haljastuslike objektide numereeritud nimekiri

Jrk nr	Puittaime nimetus	Hindamis-objekt	Rinnas-läbimõõt, cm	Võra suurim läbimõõt, m	Väärtus-klass	Märkused
1	Sanglepp	üksikpuu	28; 33	10	III	
2	Arukask	üksikpuu	13; 12; 12	4	IV	Allasurutud, kerged kuivamistunnused, all kasvab raberemmelgas
3	Harilik elupuu hekk	hekk	20; 28; 18	1	III	
4	Sanglepp	üksikpuu	20; 28; 19	7	III	
5	Sanglepp	üksikpuu	15; 20; 28; 19	9	III	Tüves väikesed vigastused
6	Sanglepp	üksikpuu	20; 14; 18; 15	8	III	Kaks haru maha saetud
7	Sanglepp	üksikpuu	30	8,5	III	
8	Sanglepp	üksikpuu	21; 14; 15; 17; 18; 16; 17	8	III	
9	Sanglepp	üksikpuu	18	3,5	IV	Üks väike haru maha saetud, allasurutud
10	Sanglepp	üksikpuu	22; 17	7	III	
11	Sanglepp	üksikpuu	18	6	III	
12	Sookask	üksikpuu	16; 14	5	IV	Tüvevigastused
13	Sookask	üksikpuu	16	4,5	IV	
14	Sookask	üksikpuu	14	4,5	III	
15	Sanglepp	üksikpuu	13	2,5	IV	
16	Sanglepp	üksikpuu	18	3,5	IV	
17	Harilik toomingas	põõsas	-	5,5	III	
18	Raagremmelgas	üksikpuu	19	5,5	IV	Tüvevigastused, soovitav likvideerida
19	Sanglepp	üksikpuu	15	3	IV	Allasurutud, noor
20	Sanglepp	üksikpuu	12	2,5	IV	Viltu, allasurutud, noor
21	Sanglepp	üksikpuu	11;10	3,5	IV	Allasurutud
22	Sanglepp	puuderühm	18; 13 ja 18; 13	7	III	
23	Sanglepp	üksikpuu	17	4	III	
24	Sookask	üksikpuu	14; 10; 11	4,5	IV	Allasurutud
25	Sanglepp	üksikpuu	19	4,5	IV	Allasurutud, kõver
26	Sanglepp	puuderühm	22; 25; 24; 23; 21	9	III	Tüvevigastused, mõned kuivamise märgid
27	Arukask	üksikpuu	22; 23	8	III	1/6 kuivanud oksid, mõned väiksemad harud maha saetud

Jrk nr	Puittaimenimetus	Hindamisobjekt	Rinnasläbimõõt, cm	Võra suurim läbimõõt, m	Väärtusklass	Märkused
28	Sanglepp	üksikpuu	18; 22	6	III	Kasvab kivi kõrval, tüvi on veidi kivisse sooninud
29	Sanglepp	üksikpuu	24; 22; 22	6,5	III	
30	Sanglepp	üksikpuu	33	6	III	
31	Sanglepp	üksikpuu	13	2,5	III	Noor
32	Sanglepp	üksikpuu	14	2,5	III	Noor
33	Sanglepp	üksikpuu	9	2	IV	Allasurutud
34	Sanglepp	üksikpuu	16; 9	4,5	IV	Haruneb suure nurga all
35	Sanglepp	üksikpuu	24	4,5	III	
36	Sanglepp	üksikpuu	24; 14, 19	7,5	III	
37	Raagremmelgas	üksikpuu	33	5,5	V	Osaliselt kuivanud, mõned harud kuivanud
38	Harilik haab	üksikpuu	34	9	IV	Võra on veidi hõre, kasvab kivi vastas
39	Sanglepp	üksikpuu	18; 20; 10	7	IV	Tüvevigastused
40	Sanglepp; Sookask	puuderühm	17 ja 10	5,5	IV	Kidurad
41	Sanglepp	üksikpuu	15; 10	7	IV	Tüvevigastus
42	Sanglepp	üksikpuu	8; 9; 16	6,5	IV	
43	Sanglepp	üksikpuu	15; 11	6,5	IV	Kõrval lisaks mõned kuivanud harud
44	Sanglepp	üksikpuu	19	6,5	III	
45	Sanglepp	üksikpuu	18; 19; 12	6,5	III	
46	Sanglepp	üksikpuu	15; 13	4,5	III	Noor, veidi allasurutud
47	Arukask	üksikpuu	19	5	III	
48	Arukask	üksikpuu	18	5	III	
49	Raberemmelgas	üksikpuu	19; 23	7,5	IV	Võra hõre, tüvemädanik, tüvevigastused
50	Harilik vaher	üksikpuu	19	4,5	IV	Koorevigastus
51	Harilik elupuu hekk	hekk		0,5	III	
52	Sanglepp	üksikpuu	22 ja 23	5,5	IV	1 haru 1/2 kuivanud - tuleks kaaluda likvideerimist. Teisel harul vähesed kuivamistunnused



**LISA 2. Puude haljastusliku väärtuse hindamise skaala**

Eriti väärtuslik puu (I väärtusklass) – puu, mis tuleb kindlasti säilitada. Kaitsealune puu. Pikaalaste ja haigustele vastupidavate puuliikide dekoratiivsed, terved ning eriti silmapaistvad eksemplarid. Dendrooloogilised haruldused.

Väärtuslik puu (II väärtusklass) – puu, mis tuleks säilitada. Pikaalaste puuliigi dekoratiivne, ning mehhaanilistest vigastustest ja haigustest kahjustamata silmapaistev puu. Haljastusplaani järgi istutatud ning mehhaanilistest vigastustest ja haigustest kahjustamata puu. Puu, mis omab olulist maastikulist ja ökoloogilist tähtsust.

Oluline puu (III) väärtusklass – puu mis tuleks võimalusel säilitada. Dekoratiivne või pikaaline ja ning väheste mehhaaniliste vigastustega või haigustunnustega puu. Puu, mis on osa ökoloogiliselt efektiivsest haljastusega kohast.

Väheväärtuslik puu (IV väärtusklass) – puu, mille võib likvideerida. Puu, mille põhiline väärtus seisneb biomassis. Puu, mis ei ole (enam) dekoratiivne. Puu, mis on allasurutud seisundis või kidur. Puu, mis on oma eluea lõpul kas vanuse või kahjustuse tõttu.

Väärtuse kaotanud puu (V väärtusklass) – puu, mis tuleks likvideerida. Puu, mis on haige või ohtlik, tugevasti kahjustunud, kuivanud või enamjaolt kuivanud või väga allasurutud seisundis. Puu, millel on antud kohal väike ökoloogiline tähtsus.